



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2025

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico in data 25/02/2025

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico in data 22/10/2025

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Aspetto critico individuato n. 3.2.5

Il link presente sul sito web per accedere al Piano degli Studi / Insegnamenti / Programmi rimanda ad una generica pagina dell'applicativo CINECA dove sono presenti tutti gli indirizzi di studio promossi da UNIMORE.

Azione correttiva attuata:

nella home del sito web del Corso (<https://chimomo.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-informazioni-general/tecniche-di-laboratorio-biomedico>), in fondo alla pagina nella tendina "Piano di studio", si trova il link che rimanda esattamente al piano di studio dell'a.a. in corso, ma risulta possibile anche visualizzare i precedenti.

Il CdS ritiene di aver raggiunto l'obiettivo superando l'aspetto critico individuato.

Aspetto critico individuato n. 3.3.2

Il CdS non ha fornito motivazioni sufficientemente esaustive in merito al mancato raggiungimento degli obiettivi n. 2022-3-1 e n. 2022-3-2 né ha prospettato una riprogrammazione degli stessi con scadenze aggiornate.

- n. 2022-3-1: aumentare il numero di Tutor per ripristinare il rapporto studenti/tutor come da convenzione.

Azione correttiva attuata

Da luglio 2023, il CdS ha avanzato richieste al Direttore del Servizio Ricerca e Innovazione tramite email ed incontri, il 22/11/2024 è uscito il Bando per la copertura di un Tutor presso il nostro CdS, e il 12/12/2024, alla conclusione dei colloqui con i candidati è stata stilata la graduatoria degli idonei.

Il CdS ritiene di aver parzialmente raggiunto l'obiettivo. L'obiettivo sarà considerato

raggiunto l'obiettivo quando il Tutor prenderà servizio presso il CdS, tra marzo e aprile 2025.

- n. 2022-3-2: dotare il CdS di personale tecnico-amministrativo.

Azione correttiva attuata

Dopo aver dato comunicazione al CCdL in data 06/12/2022, non si è dato seguito a nessuna richiesta formale, a causa della carenza di personale tecnico amministrativo della Facoltà di Medicina.

Aspetto critico individuato n. 3.3.4

Riscontrate diverse criticità riguardo il tasso di superamento degli esami e del voto ottenuto senza tuttavia mostrarne i relativi dati.

Azione correttiva attuata

Il CdS si è impegnato a dettagliare maggiormente i dati (RAM-AQ sezione 5) da cui provengono le osservazioni così da proporre criticità e conseguenti azioni correttive in modo chiaro ed esaustivo; per quel che riguarda il superamento dell'insegnamento "Attività a Scelta dello Studente", il CdS continua a proporre numerose attività per interessare gli studenti, che unitamente ad una maggior consapevolezza della scelta da parte dello studente, ritiene di aver raggiunto l'obiettivo superando questo aspetto critico, anche se non è possibile darne evidenza tramite i monitoraggi forniti in quanto l'insegnamento "attività a scelta dello studente" non è più contemplato nei rilevamenti, come definito nella RAM-AQ sezione 5 2024.

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

La CPDS ha dato una valutazione più che positiva del CdS evidenziando una criticità e tre suggerimenti che sono state recepite e valutate dal GAQ (verbale gruppo AQ 30/01/2025). Le azioni correttive per superare tali criticità sono illustrate nel presente documento. Riportiamo qui di seguito i commenti alle segnalazioni effettuate dalla CPDS:

1. Suggerimento n.3.2.1

Aggiornamento dei link non funzionanti del documento “Sistema di Gestione e organizzazione dell’Assicurazione della Qualità dei Corsi di studio”

Come suggerito dalla CPDS, il CdS ha aggiornato i link sul documento “Sistema di Gestione e organizzazione dell’Assicurazione della Qualità dei Corsi di studio”, e ha approvato il documento così modificato nel CCdL telematico del 25/02/2025

2.Aspetto critico individuato n.3.2.5

Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Malgrado dai controlli della CPDS emerga che la maggior parte delle schede dei singoli insegnamenti risulti compilata in modo corretto e completo, in alcune schede non vengono riportati i tempi di restituzione delle prove d’esame.

Il CdS accogliendo il suggerimento della CPDS verificherà la completezza delle schede di insegnamento con particolare riferimento a questo aspetto critico e ne ha dato avviso ai docenti nel CCdL del 16/01/2025.

3. Suggerimento n.3.2.8

Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA

Accogliendo il suggerimento della CPDS 2023, il CdS aveva già deciso di inviare non una, ma due email agli studenti a distanza di 6 mesi circa per sollecitare la compilazione dei questionari ALMALAUREA (date di invio mail: 24 maggio 2024-22 novembre 2024). Il CdS verificherà l’efficacia di questa azione con la valutazione dai dati degli indicatori che riceverà nel 2025, pur continuando nell’attività di sensibilizzazione degli studenti sull’importanza della compilazione.

4. Suggerimento individuato n.3.3.2

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

La CPDS suggerisce di rimodulare le scadenze degli obiettivi:

- n. 2022-3-1 (aumentare il numero di Tutor per ripristinare il rapporto studenti/tutor come da convenzione) già evidenziato nella RAM-AQ sezione 1a 2025:

“Da luglio 2023, il CdS ha avanzato richieste al Direttore del Servizio Ricerca e Innovazione tramite email ed incontri, il 22/11/2024 è uscito il Bando per la copertura di un Tutor presso il nostro CdS, e il 12/12/2024, alla conclusione dei colloqui con i candidati è stata stilata la graduatoria degli idonei.”

- n. 2022-3-2 (dotare il CdS di personale tecnico-amministrativo)

nella sezione 3c della RAMAQ propone di esplicitare nella sezione 3b della stessa le date di riunioni ed incontri, in cui siano state fatte le richieste sia all'Azienda Sanitaria che al Dipartimento (CHIMOMO).

Il CdS accoglie il suggerimento riguardante i due obiettivi e verranno esplicitati nella sezione 3b della RAMAQ 2025.

Punti di forza individuati

I punti di forza del CdS evidenziati dalla Commissione possono essere così riassunti:

1. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAMAQ sez.1, l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito, individuate soluzioni plausibili, compatibili con le risorse assegnate alla die le responsabilità assegnate alla direzione del CdS.
2. Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione e Organizzazione dell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio”, nella sezione specifica ad esso dedicata. Vengono chiaramente individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità introdotti dal CdS per monitorare la qualità della Formazione.
3. La consultazione delle Parti Interessate è avvenuta in modalità telematica, previa invio di un questionario, la documentazione relativa alle consultazioni svolte è facilmente reperibile e consultabile; la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.
4. La CPDS ritiene che l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS sia efficace; per quanto riguarda l'accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso, risulta tutto specificato e monitorato correttamente.
5. Il CdS ha messo in atto attività efficaci per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano state

completate seguendo le linee guida Unimore, ma alcune presentano ancora errori di compilazione.

6. L'organizzazione e monitoraggio delle attività di stage/ tirocinio, risultano essere documentate e reperibili sul sito del CdS.

7. La modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono definite. Nella sezione "Laurea" sono facilmente reperibili le disponibilità docenti per tesi, indicazioni pratiche, format e modelli, modalità di discussione tesi, descrizione prova abilitante e modalità di valutazione; l'attività attuata dal CdS risulta efficace.

8. La CPDS ritiene pienamente efficace la gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA.

9. Il CdS ha effettuato un attento monitoraggio delle azioni correttive indicate nel RRC del 2022.

10. Per quanto riguarda la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), il CdS ha analizzato in modo approfondito gli indicatori ANVUR individuando gli aspetti problematici e la loro eziologia.

11. Il CdS ha svolto un monitoraggio approfondito dei tassi di superamento degli esami e della prova finale.

12. Sono stati adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2), le azioni correttive programmate mostrano già sostanziali e concreti miglioramenti.

Aspetto critico individuato n.3.2.5

Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

in alcune schede non vengono riportati i tempi di restituzione delle prove d'esame, in quanto finora non era mai stato nè richiesto nè segnalato dalla CPDS.

1-c) Azioni correttive

Aspetto critico individuato n.3.2.5

Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Malgrado dai controlli della CPDS emerga che la maggior parte delle schede dei singoli insegnamenti risulti compilata in modo corretto e completo, in alcune schede non vengono riportati i tempi di restituzione delle prove d'esame.

Il CdS accogliendo il suggerimento della CPDS verificherà la completezza delle schede di insegnamento con particolare riferimento a questo aspetto critico e ne ha già dato avviso ai docenti nel CCdL del 16/01/2025; il 03/02/2025 è stata inviata una mail di sollecito a tutti i docenti per apportare le dovute modifiche. Il CdS eseguirà un controllo sulle schede di insegnamento a maggio 2025.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico individuato n.2024-2-1:

Docenti con valutazioni con criticità (percentuali positive < 40%) e /o potenziali criticità (percentuali positive comprese tra il 40% e il 60%), per il CdS due docenti risultano:

- 1 docente che presenta 8 potenziali criticità, e una criticità in D06 (il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? il 36% degli studenti ha dato risposta positiva)
- 1 docente che presenta 2 potenziali criticità, e una criticità in D01 (le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?, il 32% degli studenti ha dato risposta positiva)

Il CdS si è confrontato con i docenti, e quest'anno la situazione è nettamente migliorata, il primo docente non presenta nessuna potenziale criticità e in D06 ha ottenuto 79% di risposte positive, e il secondo non presenta nessuna potenziale criticità e in D01 ha ottenuto 68% di risposte positive.

Il CdS pur considerando superato questo aspetto critico, in quanto i docenti sopra riportati hanno superato gli aspetti di criticità dell'anno precedente, continuerà con incontri semestrali con studenti, docenti e referenti di tirocinio al fine di superare rapidamente ogni criticità che possa emergere.

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Considerando gli a.a. 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025 i giudizi espressi dagli studenti (D1-D16) sono sempre positivi, in quanto si hanno percentuali sempre al di sopra del 72.5% e, nella maggior parte dei casi, anche al di sopra del 90%.

Prendendo in esame l'a.a. 2024/25, le percentuali di positività vanno dal 72.5% (D15: il carico di studio complessivo degli insegnamenti nel periodo di riferimento) al 94.6% (D05: gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati)

Questi giudizi da parte degli studenti rispecchiano l'attenzione all'organizzazione del percorso formativo che favorisce il conseguimento delle competenze ed abilità professionali e quindi la progressione di carriera.

Il CdS monitora, analizza e discute costantemente i giudizi emersi dalle OPIS, strutturando con regolarità (almeno 2 volte all'anno) gli incontri con gli studenti e le riunioni del GAQ. Questi incontri sono descritti nei verbali presenti sul sito Web

(<https://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/gestione-reclami-verbal-i-riunioni-referenti-di-laboratorio-studenti-e-docenti-per-il-monitoraggio-dellattivita-di-tirocinio-e-della-didattica.html>) e forniscono più informazioni rispetto ai meri valori che emergono dai questionari OPIS in quanto, oltre a riferire le criticità, gli studenti suggeriscono anche possibili azioni di miglioramento. Questa continua interazione tra studenti e GAQ permette di affrontare e superare con successo e tempestività le criticità che emergono.

Punti di forza individuati

- buon sistema di gestione del CdS che ne garantisce il buon funzionamento rilevato anche dalle OPIS;

- dall'a.a. 2016-2017 sono state introdotte con frequenza annuale modifiche dell'offerta formativa che hanno portato un costante aggiornamento del CdS all'evolversi della figura professionale del Tecnico di Laboratorio Biomedico;
- il sito WEB è ben organizzato, completo e facilmente fruibile. Secondo gli studenti fornisce chiare ed esaustive informazioni relative ai vari insegnamenti per quel che riguarda i programmi, orari, aule;
- dagli incontri formali tra il GAQ e gli studenti emerge che il percorso di orientamento all'ingresso è ben strutturato e prevede il coinvolgimento del corpo didattico e dello staff di gestione del CdS ma anche degli studenti più anziani che forniscono supporto ai nuovi immatricolati;
- il tirocinio è ben organizzato e viene valutato molto positivamente dagli studenti: infatti da 3 anni è stato messo a punto un questionario per valutare anche i Referenti e le Guide di tirocinio, oltre al fatto che gli studenti incontrano il GAQ su base regolare per discutere dei problemi di tirocinio. Questo questionario negli ultimi due a.a. è stato uniformato a livello nazionale per tutti i CdS in TLB;
- il tirocinio copre tutte le aree della diagnostica di laboratorio, anche in campo veterinario, e si svolge nelle seguenti sedi: Laboratori Universitari di UNIMORE, AOU di Modena Policlinico e NOCSAE Baggiovara, IRCCS dell'AUSL di Reggio Emilia, IZSLER di Modena e di Reggio Emilia. Per le aree più importanti, la frequenza delle stesse tipologie di laboratorio in sedi diverse permette agli studenti una visione più ampia e critica del processo diagnostico;
- Alta soddisfazione degli studenti per quel che riguarda il contenuto e la qualità delle attività didattiche: le aule e le attrezzature informatiche. Le valutazioni su Esse3 di questi aspetti si attestano sempre su altissime percentuali di positività, superiori alla media di Ateneo.

I risultati emersi dalle opinioni degli studenti hanno rilevato le seguenti criticità:

Aspetto critico individuato n. 2025-2-1: *Docenti con giudizi che presentano potenziali criticità*

Alcuni docenti (16) risultano con potenziali criticità (percentuali positive comprese tra il 40% e il 60%) in D15 (il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile) e D16 (l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento)

Due docenti, invece, con diverse potenziali criticità (percentuali positive comprese tra il 40% e il 60%):

-1 risulta averne 7: vanno dal 43% (D09: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio) al 56% (D01: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame)

-1 risulta averne 5: vanno dal 47% (D01: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame) al 59% (D07: il docente espone gli argomenti in modo chiaro)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

- per il primo docente vi è stato un cambio di programma non condiviso con il CdS, che non ha tenuto in considerazione delle conoscenze preliminari degli studenti necessarie per affrontare al meglio la materia;

- per un docente l'a.a. 2024-25, è stato il primo anno di docenza al CdS TLB, per cui ancora non sufficientemente indirizzato sulle conoscenze pregresse degli studenti e su quelle nuove da acquisire.

Aspetto critico individuato n. 2025-2-2: *Docenti con giudizi che presentano criticità e potenziali criticità*

Docenti con valutazioni con criticità (percentuali positive < 40%) e potenziali criticità (percentuali positive comprese tra il 40% e il 60%), per il CdS 4 docenti risultano:

- docente che svolge lezioni mutate presenta 6 criticità in D01, D02, D06, D11,

D12, D14 (i pareri positivi vanno dal 17% al 29%) e 4 potenziali criticità

- docente che presenta 2 criticità in D02 (il carico di studio è proporzionale ai crediti assegnati positivo per il 36% degli studenti), in D03 (il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia per il 32% degli studenti) e 4 potenziali criticità

- docente che presenta 2 criticità in D02 (il carico di studio è proporzionale ai crediti assegnati positivo per il 35% degli studenti), in D16 (l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento per il 38% degli studenti) e 3 potenziali criticità

- docente che presenta 2 criticità in D02 (il carico di studio è proporzionale ai crediti assegnati, positivo per il 39% degli studenti), in D15 (il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile, risultato positivo per il 29% degli studenti)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

- per il primo docente non siamo ancora in grado di conoscere le presunte motivazioni all'origine delle criticità in quanto modulo di insegnamento mutuato (padre altro CdS);

- il secondo docente, trattando una materia non strettamente legata alla professione e molto teorica, risulta essere poco attrattiva per diversi studenti;

- gli ultimi due docenti trattano materie con contenuti impegnativi, quindi considerati con un eccessivo carico didattico dagli studenti.

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n. 2025-2-1: *Docenti con giudizi che presentano potenziali criticità*

Il CdS, in seguito ad un incontro con gli studenti per valutare gli aspetti specifici delle criticità, che si svolgerà entro la fine del 2025, prenderà contatti con i docenti coinvolti al fine di risolvere quanto prima la situazione.

Aspetto critico individuato n. 2025-2-2: *Docenti con giudizi che presentano criticità e potenziali criticità*

- Per il primo docente, il CdS dopo aver preso visione delle Opis, ha contattato a settembre 2025 il CdS padre, che si impegna a intervenire e a mantenere la situazione monitorata;
- Per il secondo docente non è prevista alcuna azione correttiva, in quanto dall'a.a. 2025-26, questo modulo di insegnamento non farà più parte del percorso formativo dei nostri studenti;
- Per gli altri due docenti il CdS, in seguito ad un incontro con gli studenti che si svolgerà entro la fine del 2025, prenderà contatti con i docenti coinvolti al fine di risolvere quanto prima la situazione.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

L'ultima redazione del Rapporto di Riesame Ciclico è stata fatta nel 2022: non si segnalano variazioni di contesto significative.

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Obiettivo n. 2022-1-1

Aspetto critico individuato: assenza di un'attività didattica riguardante aspetti psicologici/relazionali nell'offerta formativa.

L'obiettivo è stato raggiunto con l'inserimento nella didattica programmata per la coorte 2023-2024 (III anno) del modulo di insegnamento di "Psicologia generale", verrà svolto nel II semestre di questo a.a.2025-2026.

Obiettivo n.2022-3-1

Rapporto studenti/tutor da convenzione dovrebbe essere 20-30/1 in relazione alla complessità formativa.

Aspetto critico individuato: rapporto studenti/ tutor non rispettato, con conseguente difficoltà nel mantenere gli elevati standard qualitativi del CdS ottenuti negli anni precedenti.

Azioni da intraprendere: attenzionare l'Azienda Sanitaria sulla necessità di aumentare la quota ore/tutor dedicati al CdS.

Il Servizio di Formazione, ricerca e innovazione dell'AOU di Modena-Policlinico, ha emesso un bando per la copertura di questo incarico a novembre 2024 che ha portato all'assunzione di un nuovo Tutor dal 31 marzo 2025.

L'obiettivo è stato raggiunto.

Obiettivo n.2022-3-2

Mancanza di personale tecnico-amministrativo.

Aspetto critico individuato: valutata la complessità della gestione amministrativa e burocratica si necessita della collaborazione di un tecnico amministrativo universitario.

Azioni da intraprendere: attenzionare la Facoltà di Medicina e Chirurgia su questa necessità.

L'obiettivo non è stato raggiunto, al momento non sono stati dedicati tecnici amministrativi ai CdS delle Professioni sanitarie sede di Modena. Si prevede, quindi di continuare ad avanzare tale richiesta per assicurare il mantenimento della qualità del CdS che ha visto raddoppiare il numero di studenti e il carico di lavoro negli ultimi 2 anni.

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Considerando gli obiettivi che il CdS si era prefisso nel RRC del 2022, possiamo ritenere di mantenere le azioni correttive in essere per l'obiettivo n.2022-3-2 (mancanza di personale tecnico-amministrativo) tenendo alta l'attenzione sulla necessità di integrare il personale a disposizione del CdS per mantenere gli standard qualitativi in linea o superiori agli anni precedenti.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Aspetto critico individuato n.2024-4-1: La percentuale di studenti iscritti entro la normale durata del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01) rimane un punto critico in quanto inferiore a due dei tre gruppi di confronto.

Considerate:

- il mantenimento delle diverse attività di orientamento messe in atto dall'Ateneo per ottenere una scelta sempre più consapevole da parte degli studenti;
- il questionario somministrato dal CdS alla fine di settembre agli studenti del I anno, a cui ha risposto il 65 % degli iscritti, ha permesso di evidenziare quali fossero le principali difficoltà riscontrate al raggiungimento dei CFU durante il I anno. Il 70 % dei rispondenti ha raggiunto ampiamente i 40 CFU, il restante 30 % , invece, ha riscontrato difficoltà riguardanti un metodo di studio non adeguato, problemi organizzativi individuali e particolari difficoltà negli esami orali piuttosto che su quelli scritti.

Alla luce di tutti questi aspetti il CdS si impegna a:

- pubblicizzare e sollecitare le matricole a seguire il corso Fad dal titolo "Studiare efficace" per migliorare il metodo di studio;
- sollecitare sia durante i CCdS ed eventualmente con comunicazioni singole i Docenti riguardo la somministrazione di un idoneo materiale

didattico, di inserire su ESSE 3 il corretto numero di appelli d'esame e di verbalizzare gli Insegnamenti nei tempi corretti.

L'obiettivo può considerarsi raggiunto, in quanto la situazione viene ogni anno costantemente monitorata e gestita di conseguenza.

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

iC01: la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.2023 (67.7%) dato inferiore ai 2 gruppi di confronto (Media Ateneo, media area geografica non telematici) e lievemente superiore al gruppo media atenei non telematici. La mancata acquisizione dei 40 CFU nell'anno solare è ascrivibile ad alcuni fattori: 1) il sistema dei ripescaggi termina alla fine di dicembre, al concludersi, di fatto, del I semestre; pertanto gli studenti che entrano dopo l'inizio delle lezioni hanno più difficoltà a conseguire i CFU del primo anno e di conseguenza anche quelli degli anni successivi; 2) alcuni studenti (per cui il CdS non rappresenta la prima scelta), in attesa di sostenere nuovamente l'esame di ammissione per le professioni sanitarie ai fini di entrare nelle loro prime scelte, decidono di sostenere solo gli esami che potranno essere convalidati in altri CdS.

iC02: considerando l'a.s.2024 la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso è del 71.4%, dato superiore al 2023 (64,3%), ma rimanendo leggermente al di sotto dei gruppi di confronto (media Ateneo 77.3%, media area geografica non telematici 78.9%, media atenei non telematici 70.5%).

iC03: nell'a.s.2024 la percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre regioni è stata del 8.3%, perfettamente in linea con la media di Ateneo, al di sotto, invece, se confrontata con gli altri due i gruppi di confronto. La minore attrattività del CdS può essere imputata al fatto che in Emilia Romagna ci sono quattro sedi del CdS in TLB favorendo una scelta dell'Ateneo locale.

iC05: il rapporto studenti regolari/docenti universitari risulta in linea ai gruppi di confronto.

iC06, iC06bis, iC06ter: questi 3 indicatori descrivono la percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo. Nel 2024, per l' iC06 e iC06 bis il 90% dei laureati è occupato nell'attività lavorativa, mentre, il 10% è iscritto ad un Corso di Laurea Magistrale; per iC06TER la percentuale di Laureati ad un

anno dal Titolo che non sono impegnati in formazione e che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa è del 100%, quest'ultimo indicatore supera di 10-20 punti percentuali quelli dei gruppi di confronto.

iC08: il CdS presenta il 100% di docenti di riferimento che appartengono ai SSD di base e caratterizzanti per il CdS. Questo indicatore è in linea a quello dei gruppi di confronto.

iC10, iC11: nell'a.s. 2023, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso risulta dello 0%, dato inferiore ai tre gruppi di confronto (media Ateneo 2,9%, media area geografica non telematici 4,5% e media atenei non telematici 2,2%). Questo dato non è spiegabile in quanto nel 2023 una studentessa ha svolto l'esperienza all'estero mediante gli accordi Erasmus e le sono stati attribuiti 15 CFU.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è dello 100% per l'a.s. 2024, al di sopra dei gruppi di confronto.

iC13, iC16, iC16bis: la percentuale dei CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire, nell'a.s.2023 è del 61,3%; questo è probabilmente dovuto al fatto che, nonostante i ripescaggi, risulta importante la costante sensibilizzazione da parte del CdS sia sulla puntualità dei Docenti nella verbalizzazione degli insegnamenti, che sull'organizzazione dello studio da parte degli studenti. La percentuale di studenti che proseguono il II anno nello stesso corso avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno è del 64.7%, dato lievemente superiore alla Media di Ateneo (61.2%), inferiore alla Media Geografica (71.3%) e superiore alla Media degli Atenei (53.7%). Dati completamente sovrapponibili alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno.

iC14, iC15: la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (76.5%) è inferiore ai gruppi di confronto; mentre per la percentuale di quelli che proseguono al II anno, avendo conseguito almeno 20 CFU (70,6%) risulta in linea con i gruppi di confronto.

iC17-iC18: la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, si attesta su un 77.8% dato lievemente superiore rispetto ai gruppi di confronto. Questo dato è confermato dall'indicatore iC22, in cui si evince una diminuzione degli studenti che si laureano in corso (per il 2023 è il 45.8%), percentuale al di sotto di quelle dei gruppi di confronto. La percentuale di laureati che si riscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio risulta essere del 77.8%, percentuale superiore a quelle dei gruppi di confronto.

iC19: la percentuale di ore di docenza erogata dai docenti assunti a tempo indeterminato nel 2024 (59.6%) è superiore ai gruppi di confronto.

Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

iC21: nel 2023 la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno è del 100%, lievemente superiore ai valori dei gruppi di confronto.

iC22: la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso nel 2023 risulta essere passata dal 77,8% dell'anno 2022 (superiore ai dati dei gruppi di confronto), al 45.8% (dato inferiore ai gruppi di confronto). Questo dato può trovare una spiegazione dall'aumento sostanziale degli studenti, che svolgono un'attività lavorativa durante il percorso di studi.

iC23: la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo si attesta su un 11.8% in linea con la Media di Ateneo, superiore invece agli altri due gruppi di confronto, questo è dovuto al fatto che le seconde e le terze scelte, si spostano nei corsi di prima scelta nei successivi ripescaggi.

iC24: la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni è del 22.2% ed è in linea con i gruppi di confronto.

Approfondimento per la sperimentazione-soddisfazione e occupabilità

iC25: nell'anno 2024, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è del 100%, in linea con gli anni precedenti e superiore ai

gruppi di confronto. Questo indica un alto grado di soddisfazione del CdS grazie alla sua organizzazione.

Consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

iC27, iC28: il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo nel 2024, risulta in aumento rispetto al 2023 attestandosi su valori leggermente superiori rispetto ai gruppi di confronto; il rapporto studenti iscritti/docenti riferito agli studenti iscritti al primo anno (15%) rimane superiore ai gruppi di confronto.

Punti deboli individuati

Abbiamo osservato un aumento del numero di studenti fuori corso derivante dall'aumento del numero di studenti totali e dal numero di studenti lavoratori. Per limitare il numero di studenti fuori corso, proponiamo il potenziamento di alcune attività da parte dei tutor della didattica professionalizzante.

identificare precocemente gli studenti in difficoltà (es. mancata frequenza, scarso rendimento);
seguire in modo mirato gli studenti lavoratori o chi è a rischio di fuori corso offrendo supporto

Aspetto critico individuato n.2025-4-1:

Aumento del numero di studenti fuori corso

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Aumento del numero di studenti totali iscritti al CdS e del numero di studenti lavoratori

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Per limitare il numero di studenti fuori corso, proponiamo il potenziamento di alcune attività da parte dei tutor della didattica professionalizzante:

1. identificare precocemente gli studenti in difficoltà (es. mancata frequenza, scarso rendimento);
2. seguire, in modo mirato gli studenti lavoratori o chi è a rischio di fuori corso offrendo supporto per pianificare lo studio e affrontare difficoltà logistiche e organizzative;
3. continuare il monitoraggio che viene già effettuato di indicatori come: CFU medi conseguiti per anno, tasso di superamento esami, feedback studenti.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Aspetto critico individuato n. 2024-5-1

Bassa percentuale (46%) di superamento dell'esame di un Insegnamento del I semestre I anno

Il CdS si è impegnato a continuare a sollecitare sia durante i CCdS e con comunicazioni singole ai Docenti riguardo la verbalizzazione degli Insegnamenti nei tempi corretti, nonché sollecitando gli studenti, nel corso degli incontri periodici e non solo, a comunicare eventuali criticità, in modo da superarle tempestivamente.

Grazie a queste azioni, il punto critico risulta superato, dato confermato dal tasso di superamento degli esami (analisi 2025) per la coorte 2024-25, infatti, per lo stesso insegnamento il superamento risulta essere dell'83%.

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Tasso di superamento esami

L'analisi dei dati elaborati dalla Direzione Area Informatica e Coordinamento Sistemi Informativi, sul Tasso di Superamento Esami riporta che:

- 1) la coorte 2020-21, analizzata lo scorso anno mostra un tasso di superamento del 67% al I anno con valutazioni medie che vanno dal 24,4 al 29,9 trentesimi; mentre sulle analisi rilevate nel 2024, per II anno il tasso di superamento esami ad aprile 2023 è del 81% con valutazioni medie che vanno 26,0 al 29,7 trentesimi, ed al III anno il tasso di superamento esami raggiunge ad aprile 2024 il 97% con valutazioni comprese tra 27,3 e 29,8 trentesimi, anche questo dato è confermato in quanto solo uno studente non si è laureato in corso.
- 2) la coorte 2021-22, mostra ad aprile 2023 un tasso di superamento del 72 % al I anno con valutazioni medie che vanno dal 22,2 al 28,9 trentesimi; al II anno ad aprile 2024 il tasso è del 54% con valutazioni medie che vanno dal 24,1 al 27,8 trentesimi; al III anno ad aprile 2025 il tasso è del 71% con valutazioni medie che vanno dal 26,7 al 28,6 trentesimi; questo dato è confermato dal fatto che a novembre 2024 si sono laureati la metà degli studenti iscritti.

- 3) la coorte 2022-23, ad aprile 2024 mostra un tasso di superamento del 84% al I anno con valutazioni medie che vanno dal 22 al 28 trentesimi; mentre ad aprile 2025 il 73% degli esami del II anno con valutazioni medie che vanno dal 24,1 al 28,4 trentesimi; al III anno a settembre 2025 il tasso è del 73% con valutazioni medie che vanno dal 27,4 al 29,9 trentesimi; questo dato è confermato dal fatto che a novembre 2025 si laureeranno circa 15 studenti su 24;
- 4) la coorte 2023-24, la rilevazione di aprile 2025 mostra un tasso di superamento del 71% al I anno con valutazioni medie che vanno dal 24,7 al 28,7 trentesimi; unica rilevazione per il II anno a settembre 2025 il 53% degli esami con valutazioni medie che vanno dal 25,5 al 28,5 trentesimi
- 5) la coorte 2024-25, unica rilevazione settembre 2025 mostra un tasso di superamento del 70% al I anno con valutazioni medie che vanno dal 26,4 al 28,9 trentesimi.

Da questi dati si evince che:

1) il tasso di superamento degli esami è maggiore negli insegnamenti svolti nel I semestre rispetto a quelli del II semestre per il primo e secondo anno, mentre per il terzo anno la situazione risulta invertita in quanto si presuppone che gli studenti durante il primo semestre concludano gli esami del II anno, per poi procedere con quelli del terzo anno lasciando in coda quelli più corposi di contenuti.

Di seguito si riportano i dati suddivisi per anno che mettono in evidenza le nostre conclusioni:

I anno

Coorte 2022-23: I semestre (da 90% a 93%), II semestre (da 64% a 90%);
Coorte 2023-24: I semestre (da 63% a 88%), II semestre (da 63% al 71%);

Coorte 2024-25: I semestre (da 83% a 93%), II semestre (da 25% al 86%).

II anno

Coorte 2021-22: I semestre (da 58% a 77%), II semestre (da 23% a 77%);

Coorte 2022-23: I semestre (da 71% a 92%), II semestre (da 38% al 92%);

Coorte 2023-24: I semestre (da 50% a 61%), II semestre (da 0% al 83%).

III anno

Coorte 2020-21: I semestre (da 92% a 100%), II semestre (100%);

Coorte 2021-22: I semestre (61%), II semestre (da 74% a 87%);

Coorte 2022-23: I semestre (da 35% a 65%), II semestre (da 83% al 96%).

2) le coorti 2022-23 e 2023-24 al II anno di corso hanno diminuito il tasso di superamento degli esami rispetto al primo anno, passando rispettivamente da un 84% del I anno ad un 73% del II anno e da un 71% del I anno ad un 53% del II anno.

Ciò può essere giustificato sia dal fatto che alcuni studenti hanno ritentato il test delle Professioni sanitarie al fine di raggiungere la loro prima scelta sia dal fatto che il II anno in termini di CFU da conseguire risulta l'anno più impegnativo;

3) un insegnamento del II anno per la coorte 2023-24 risulta avere 0% di tasso superamento esami, tale dato non risulta veritiero in quanto è stato valutato su Esse 3, che il 29% degli studenti iscritti in questa coorte lo ha superato iscrivendosi agli appelli di verbalizzazione del 01/09/2025 e del 25/09/2025, si presuppone quindi una verbalizzazione tardiva rispetto al momento della rilevazione dei dati.

Esiti della prova finale per la coorte 2021-22

Hanno terminato il percorso di studi 15 studenti su un totale di 21 della coorte 2021-22, per questi il tasso di superamento degli esami per tutti e tre gli anni di corso risulta del 71%.

Nello specifico i dati relativi ai 15 studenti che hanno conseguito la Laurea sono:

- 12 studenti si sono laureati a novembre 2024, presentandosi all'esame finale di laurea con una media aritmetica delle valutazioni dei tirocini per i tre anni di corso che vanno dal 27,27 al 31,51, mentre le medie ponderate in base 110 vanno dal 94,34 al 108,53, le valutazioni finali sono state di un 110/110 e lode con encomio, cinque 110/110, un 109/110, un 108/110, un 107/110, un 103/110, un 100/110 e un 99/110.
- 3 studenti si sono laureati ad aprile 2025, presentandosi all'esame finale di laurea con una media aritmetica delle valutazioni dei tirocini per i tre anni di corso che vanno dal 25,22 al 29,5, mentre le medie ponderate in base 110 vanno da 88,92 al 100,73, le valutazioni finali sono state di un 107/110, un 97/110 e un 94/110.

I restanti 6 studenti si dovrebbero laureare come fuori corso a novembre 2025 o nelle sedute di Laurea successive.

Le valutazioni delle prove finali risultano in linea ed adeguate con le carriere svolte nei tre anni di corso dagli studenti.

5-c) Azioni correttive

Dall'analisi dei dati non sono emersi aspetti critici che richiedano la necessità di attuare delle azioni correttive.