

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti
Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di
Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di
Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Studio in Tecniche di Laboratorio Biomedico

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Studio in Tecniche di Laboratorio
Biomedico in data 27/01/2022

Sezioni 2,3,4- Approvate dal Consiglio di Corso di Studio in Tecniche di Laboratorio
Biomedico in data /10/2022

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- Relazione annuale CPDS 2021

1-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Descrizione delle azioni correttive:

1) Aspetto critico individuato n. 3.3.2

Obiettivo n. 2017-1-1: *Aumentare il numero di studenti in entrata e uscita col progetto ERASMUS+*

L'obiettivo non è stato raggiunto poiché, nell'a.a. 2020/2021, a causa dell'emergenza sanitaria, il CdS ha deciso, in accordo con le sedi Erasmus in convenzione, di non accogliere studenti in entrata e di non inviare studenti in uscita.

Per favorire l'aumento del numero di studenti in entrata e uscita col progetto ERASMUS+ il CdS sta stipulando un accordo con l'Istituto 'El Bohio' Spagna/Murcia (vedere link in calce) rivolto agli studenti del II e del III anno per lo svolgimento di 3 mesi di tirocinio all'estero rivolto sia agli studenti italiani che a quelli spagnoli, a partire dall'a.a 2022/2023.

Inoltre, come ogni anno, anche nel 2020 il CdS ha organizzato un incontro (in data 30/11/20) rivolto agli studenti del II e del III anno in cui è stato illustrato il progetto Erasmus+ e le diverse sedi in convenzione (vedere link in calce).

<https://iesbohio.es/web/index.php/estudios/ciclos-formativos/sanidad/laboratorio-clinico-y-biomedico>

<http://www.cdltb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-presentazione-progetti--erasmus-.html>

2) Aspetto critico individuato n. 3.3.3

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA): *L'analisi degli indicatori da iC13 a iC16bis è stata posta in modo preciso e puntuale ma non si è risolta in una proposta di iniziativa.*

Considerando tali indicatori presenti nella SMA 2021 e confrontando quelli riferiti all'a.a. 2019/2020, rispetto all'a.a. 2018/2019 risulta che: l'indicatore iC13 mostra un lieve incremento di 2 punti percentuali; gli indicatori da iC14 a iC15bis mostrano un incremento del 100% ovvero sono raddoppiati in percentuale; gli indicatori iC16 e iC16bis hanno subito un decremento di 12 punti percentuali. Sicuramente questi dati risentono in qualche modo dell'improvviso lockdown avvenuto nel II semestre del 2020. Alcuni indicatori hanno visto un netto miglioramento a fronte di altri sui quali il CdS sta da tempo mettendo in campo delle azioni. Il CdS, infatti,

recependo le linee strategiche dell'Ateneo, sta portando avanti una politica per la riduzione dell'abbandono mirata ad un orientamento più efficace degli studenti delle scuole superiori (che si è svolto a distanza a causa dell'emergenza sanitaria nel 2021). Anche quest'anno, il CdS, ha predisposto una brochure informativa che viene capillarmente inviata alle scuole superiori e ha realizzato 4 video disponibili sul sito di Ateneo e del CdS. Allo scopo di aumentare la consapevolezza degli studenti sul percorso formativo del CdS, si continuerà l'attività di tutoraggio in ingresso già ampiamente implementata in questi ultimi anni, con incontri collettivi con i neoimmatricolati e anche singoli per discutere dubbi, difficoltà e conoscenze pregresse. Il CdS si sta impegnando a far svolgere ad un ampio numero di studenti il corso on line "Studiare efficace" assegnando 0,4 CFU per le attività a scelta. Infine, la Commissione AQ realizza un costante monitoraggio del gradimento del CdS da parte degli studenti di tutti e 3 gli anni per valutare criticità e, se possibile, mettere prontamente in atto delle azioni di miglioramento. Sul sito web è sempre presente una pagina di Gestione Reclami nella sezione Qualità, che dà agli studenti un'ulteriore possibilità di esporre le loro difficoltà.

1-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

La CPDS ha dato una valutazione più che positiva del CdS evidenziando solamente una criticità su dieci aspetti valutati e fornendo un suggerimento. Entrambi sono già stati discussi e recepiti dal GAQ e sono illustrati nel presente documento, indicando le specifiche azioni correttive. Riportiamo qui di seguito i commenti alle segnalazioni effettuate dalla CPDS:

1. **Aspetto critico individuato n. 3.2.6:** *Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio*

La CPDS rileva l'incompletezza del programma di tirocinio del I anno e suggerisce di rendere disponibile in maniera completa il programma di tirocinio del I anno.

Il programma di tirocinio del I anno è stato inserito in data 15/12/2021, in concomitanza con l'inizio dello stesso a causa dell'aumento del numero di studenti che dall'a.a. 2020/2021 a quello 2021/2022 è passato da 15 a 31.

Questo ha richiesto maggior tempo per l'organizzazione del tirocinio presso i diversi laboratori che, contemporaneamente chiedevano, in virtù della situazione pandemica, una riorganizzazione del tirocinio per cercare di ridurre il numero di studenti da accogliere contemporaneamente.

2. Suggerimento al punto n. 3.3.3: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Il CPDS rileva che il CdS ha svolto un'ottima analisi dei diversi indicatori affrontando in modo puntuale le criticità e analizzandone le cause. Soltanto, per quanto riguarda gli indicatori iC13, IC16 e iC16bis, l'opportunità di considerare eventuali iniziative di miglioramento più efficaci.

Questi indicatori che valutano il passaggio dal primo al secondo anno sono particolarmente bassi per il CdS e in diminuzione negli ultimi due anni di osservazione. Come commentato anche in precedenza, questi indicatori risentono dello scorrimento della graduatoria e dei ripescaggi, gli ultimi dei quali si verificano a dicembre con conseguente oggettiva difficoltà a sostenere esami, e quindi a conseguire un numero di CFU adeguato. Infine, la maggior parte degli immatricolati indica il CdS in TLB come seconda o terza scelta, che viene abbandonato allo scorrimento delle graduatorie dei CdS di prima scelta. Pensare ad azioni correttive finché verrà mantenuto questo impianto risulta particolarmente difficile.

Punti di forza individuati

I punti di forza del CdS evidenziati dalla Commissione possono essere così riassunti:

1. La CPDS ritiene che il CdS sia dotato di un ottimo sistema di gestione, e il documento relativo è facilmente scaricabile dal sito del CdS, nella sezione specifica ad esso dedicata. Vengono chiaramente individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione. La documentazione è facilmente reperibile.
2. In seguito alla consultazione delle parti interessate del 2021, le risposte al questionario sono fruibili online tramite verbali facilmente reperibili.
3. La CPDS ritiene che l'attività del CdS sia efficace per quel che riguarda l'attività di recupero degli OFA la sua modalità di gestione, sebbene la stessa non sia mai stata fruita.

4. La CPDS ritiene che l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS sia efficace.
5. Il CdS ha messo in atto attività efficaci per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano complete.
6. La CPDS ritiene pienamente efficace la gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA
7. Per quanto riguarda il monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3), la CPDS ritiene che il CdS abbia recepito i suggerimenti e attuato tutte le azioni correttive indicate nella ultima revisione, determinando un'azione efficace.
8. Per quanto riguarda la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), il CdS ha svolto un'ottima analisi dei diversi indicatori affrontando in modo puntuale le criticità e analizzandone le cause.
9. Infine, il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate risolvendo le criticità emerse dalla Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2).

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

1. Aspetto critico individuato n. 3.2.6: *Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio*

La CPDS rileva l'incompletezza del programma di tirocinio del I anno e suggerisce di rendere disponibile in maniera completa il programma di tirocinio del I anno.

Non si prevedono azioni correttive in quanto il programma di tirocinio del I anno è stato già inserito in data 15/12/2021.

2. Suggerimento al punto n. 3.3.3: *Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) [o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]*

La CPDS suggerisce di considerare eventuali iniziative più efficaci per migliorare gli indicatori iC13, IC16 e iC16bis.

Nonostante il sistema dei ripescaggi nel 2020/2021 sia terminato a dicembre (rispetto a fine aprile degli anni precedenti) la criticità permane, sottolineando come la perdita dell'intero periodo didattico nel primo semestre del primo anno privi gli studenti di quei mezzi (organizzativi e di confronto) che permettono di superare efficacemente i primi esami acquisendo così un congruo numero di crediti al primo anno.

Un obiettivo che il CdS si propone di perseguire è quello di rendere maggiormente consapevoli gli studenti nella scelta del CdS per evitare abbandoni o difficoltà nel procedere nella carriera universitaria.

L'azione per perseguire tale obiettivo prevede, in accordo con le linee strategiche del Dipartimento, a cui il CdS afferisce, la predisposizione di un test psico-attitudinale rivolto agli studenti delle scuole superiori fruibile dal sito del CdS con lo scopo di far comprendere meglio agli studenti la loro vocazione in base alle loro attitudini. Lo stesso test sarà inoltre reso disponibile in occasione delle attività di orientamento dell'Ateneo. Il CdS inoltre, predisporrà un questionario per la raccolta dati quali-quantitativa rivolto agli studenti degli anni successivi al primo per indagare le motivazioni del ritardo. Tali azioni correttive saranno messe in atto dall'anno accademico 2022/2023.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Nel corso dei 3 anni presi in considerazione (2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022), tutte le risposte alle domande del questionario delle OPIS su esse3 si attestano su alte percentuali di positività, sempre al di sopra dell'80%, nella maggior parte dei casi >90% e costanti nei 3 anni di osservazione (D01-D10, D13, D14).

Nell'a.a. 2021/2022, l'unico valore al di sotto dell'80% è D15 (il carico di studio complessivo degli insegnamenti nel periodo di riferimento) con un giudizio positivo pari al 79%, comunque in linea con gli anni precedenti. Segnaliamo come valore massimo raggiunto il 98.3% nel quesito D09 (l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?). Si sottolinea che rispetto agli anni precedenti il totale delle risposte è pari al 922, circa il triplo degli anni precedenti. Questi alti valori di gradimento stanno ad indicare una buona gestione del CdS con una organizzazione del percorso formativo che favorisce la progressione di carriera e il conseguimento delle competenze ed abilità professionali.

Per quel che riguarda l'analisi delle OPIS, il nostro CdS tiene anche conto di quanto emerge dalle riunioni regolari e strutturate tra il GAQ e gli

studenti di tutti 3 gli anni, i cui verbali si trovano sul sito Web: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/gestione-reclami-verbali-riunioni-referenti-di-laboratorio-studenti-e-docenti-per-il-monitoraggio-dellattivita-di-tirocinio-e-della-didattica.html>.

Queste riunioni forniscono più informazioni rispetto ai crudi valori che emergono dai questionari OPIS di Esse3 in quanto, oltre a riferire le criticità, gli studenti suggeriscono anche possibili attività correttive.

Punti di forza individuati:

- buon sistema di gestione del CdS che garantisce il buon funzionamento del CdS che emerge dalle OPIS;
- dall'a.a. 2016-2017 sono state introdotte con frequenza annuale modifiche dell'offerta formativa che hanno portato un costante aggiornamento del CdS all'evolversi della figura professionale del Tecnico di Laboratorio Biomedico;
- il sito WEB è ben organizzato, completo e facilmente fruibile. Secondo gli studenti fornisce chiare ed esaustive informazioni relative ai vari insegnamenti per quel che riguarda i programmi, orari, aule;
- dagli incontri formali tra il GAQ e gli studenti emerge che il percorso di orientamento all'ingresso è ben strutturato e prevede il coinvolgimento non solo del corpo didattico e dello staff di gestione del CdS, ma anche degli studenti più anziani che forniscono supporto ai nuovi immatricolati.
- il tirocinio è ben organizzato e viene valutato molto positivamente dagli studenti: infatti da 3 anni è stato messo a punto un questionario per valutare anche i Referenti e le Guide di tirocinio, oltre al fatto che gli studenti incontrano il GAQ su base regolare per discutere dei problemi di tirocinio. Questo questionario negli ultimi due a.a. è stato uniformato a livello nazionale per tutti i CdS in TLB;
- il tirocinio copre tutte le aree della diagnostica di laboratorio, anche in campo veterinario, e si svolge nelle seguenti sedi: Istituti Biologici di UNIMORE, AOU di Modena Policlinico e NOCSAE Baggiovara, Arcispedale Reggio Emilia, IZSLER di Modena. Per le aree più importanti, la frequenza delle stesse tipologie di laboratorio in sedi diverse permette agli studenti una visione più ampia e critica del processo diagnostico;
- Alta soddisfazione degli studenti per quel che riguarda il contenuto e la qualità delle attività didattiche: i docenti, le aule, le attrezzature informatiche. Le valutazioni su Esse3 di questi aspetti si attestano sempre su altissime percentuali di positività, superiori alla media di Ateneo.

Considerando i valori molto alti di positività delle opinioni degli studenti appare evidente l'assenza di criticità.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non essendosi rilevate criticità, non vengono programmate azioni correttive ma si ritiene di continuare con l'attuale gestione che prevede incontri con studenti, docenti e referenti di tirocinio.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Tra i mutamenti significativi intercorsi dall'ultimo RRC (ottobre 2017) c'è da segnalare:

- l'istituzione nell'ambito del Progetto Erasmus + di una nuova convenzione di tirocinio con il Belgio: UC Leuven-Limburg (Leuven, Belgio) e di una nuova convenzione con la Spagna, IES El Bohio Cartagena (Murcia, Spagna).
- avvio del tirocinio in una nuova sede, l'Istituto Zooprofilattico di Modena e, parallelamente, l'attivazione di un modulo di insegnamento in Parassitologia Veterinaria;
- alti valori di positività nelle OPIS, relativamente a.a. 2021-2022 (come evidenziato nella sezione 2 di questo documento);
- miglioramento complessivo dell'organizzazione delle attività pratiche professionalizzanti e di quelle di didattica frontale: è stata migliorata la propedeuticità della didattica frontale rispetto al tirocinio, sono stati risolti i problemi di sovrapposizione di argomenti tra vari moduli di alcuni insegnamenti per cui era stata segnalata questa criticità; sono stati inseriti moduli di insegnamento propedeutici, atti a colmare lacune e difficoltà nelle attività pratiche degli studenti, che erano state segnalate da studenti e docenti;
- alleggerito l'impegno didattico nel II semestre del III anno per offrire agli studenti più possibilità di finire gli esami entro la sessione autunnale ed avere più tempo da dedicare alla tesi di laurea (sperimentale in questo corso di laurea);
- ottenuta una figura di Tutor della Didattica Professionale dell'AOU di Modena-Policlinico, 18h da febbraio 2020 e a 36h a partire dal 01 agosto 2022;
- aumento dell'occupazione dei neolaureati, che è arrivata al 100% nel 2021 in una situazione in cui tutti i neolaureati non riescono a soddisfare la richiesta;
- introduzione nel manifesto della didattica programmata per la coorte 2020/2021 di un insegnamento di Microbiologia e Igiene degli Alimenti, propedeutico al tirocinio presso IZSLER, dove gli studenti svolgono attività pratica sul controllo degli alimenti;

- aumento del controllo del rispetto delle propedeuticità tra i vari moduli di insegnamento, gestito dal Tutor della Didattica Professionale, attraverso il contatto costante con i docenti interessati;
- attivazione di seminari sulla preparazione dei radiofarmaci, in quanto è stata espressa da aziende private, nel corso dell'incontro delle P.I., l'esigenza di avere dei TLB con conoscenze in questo ambito;
- adesione, da ottobre 2019, al programma nazionale TECO (ex progress test) per la valutazione a livello nazionale delle competenze trasversali e di quelle disciplinari. Questo permette di monitorare il livello di preparazione degli studenti di questo CdS anche in confronto agli altri Atenei.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Obiettivo n. 2017-1-1:

Aumentare il numero di studenti in entrata e uscita col progetto ERASMUS

Aspetto critico individuato: scarsissima internalizzazione del CdS

Azioni da intraprendere: attivare nuove convenzioni con Atenei esteri

Il CdL dal 2017 al 2022, ha attivato una nuova convenzione ERASMUS con l'Università di Lovanio, Belgio e in Spagna con IES El Bohio, Cartagena, per aumentare l'offerta e l'attrattività del progetto ERASMUS. Inoltre, dall'a.a. 2018/2019 vengono organizzati, da parte della commissione ERASMUS, degli incontri con gli studenti del 1° e 2° anno per illustrare il le sedi e descrivere come accedere al bando ERASMUS, coinvolgendo studenti o ex-studenti che hanno partecipato all'ERASMUS.

Per l'a.a. 2019/2020 il progetto ERASMUS+ è stato bloccato a livello europeo dall'emergenza pandemica. Per l'a.a.2021-2022, una studentessa proveniente dalla Universidade de Coimbra (Portogallo), ha frequentato i nostri laboratori ed una nostra studentessa è andata in Portogallo; mentre per l'a.a.2022-2023 saranno due studentesse provenienti dal Portogallo e una dal Belgio a venire presso la nostra sede, e sarà una studentessa del II anno del nostro Corso ad andare in Portogallo.

Obiettivo n. 2017-1-2:

Aumentare gli sbocchi professionali aprendo opportunità all'estero.

Aspetto critico individuato: scarsa internalizzazione del CdS; non soddisfacenti tassi occupazionali.

Azioni da intraprendere: contattare P.I. all'estero.

L'obiettivo non è stato raggiunto. La figura del Tecnico di Laboratorio all'estero è definita in maniera diversa, anche per quel che riguarda la sua formazione universitaria (CdS di quattro anni). Pertanto è estremamente difficile trovare PI ai Tecnici italiani che hanno, storicamente, scarse

possibilità all'estero. Inoltre, in questi 2 ultimi anni, la richiesta di tecnici di laboratorio è notevolmente aumentata per cui il 100% dei laureati delle ultime sessioni ha occupazione nel settore in Italia. Pertanto questo obiettivo è stato abbandonato.

Obiettivo n. 2017-1-3:

Fornire agli studenti una formazione e una preparazione tecnica nel campo del controllo sanitario degli alimenti.

Aspetto critico individuato: mancanza dell'Insegnamento di Microbiologia, Igiene e Controllo degli Alimenti nel piano di studi.

Azioni da intraprendere: modifica del RAD.

L'obiettivo è stato raggiunto. Infatti, è stato inserito nel Manifesto della didattica programmata un modulo di insegnamento in Microbiologia e Igiene degli Alimenti (che verte su un settore, MED/42, già presente nel RAD e che quindi non richiede modifiche da parte del MIUR). Inoltre, è stato aumentato di una settimana il Tirocinio presso l'IZSLER, dedicata al controllo microbiologico degli alimenti di origine animale.

Obiettivo n. 2017-2-1:

Separare i periodi di didattica frontale da quelli del tirocinio.

Aspetto critico individuato: sovrapposizione dei periodi di tirocinio con quelli di didattica frontale, che determina un impegno orario quotidiano che copre l'intera giornata con attività di tirocinio al mattino e di didattica frontale al pomeriggio.

Azioni da intraprendere: organizzare il tirocinio in un minor numero di settimane.

Modalità di attuazione dell'azione: prolungare, nei laboratori dove è possibile, l'orario di frequenza anche al pomeriggio ed eventualmente anche al sabato.

Nonostante i problemi organizzativi derivati dal raddoppio del numero di studenti a partire dall'a.a. 2021/2022, l'obiettivo è stato parzialmente raggiunto. In alcuni laboratori, l'orario di frequenza pomeridiano è stato esteso nei periodi di assenza di attività di didattica frontale, per ridurre il periodo di sovrapposizione con la stessa. Inoltre, è stata inserita la giornata del sabato come giornate di recupero per il tirocinio, in alcuni laboratori. Al parziale raggiungimento dell'obiettivo, in termini di riduzione di carico di frequenza giornaliera, ha contribuito la riduzione degli slot orari della didattica frontale a 45' con conseguente accorciamento del periodo di frequenza in aula e quindi di sovrapposizione con il tirocinio.

Obiettivo n. 2017-2-2:

Migliorare la propedeuticità tra didattica frontale e tirocinio.

Aspetto critico individuato: non razionale sequenza tra lezioni frontali di una determinata materia e la relativa attività di tirocinio.

Azioni da intraprendere: Concentrare il tirocinio in un minor numero di settimane e far sì che le lezioni precedano il tirocinio.

L'obiettivo è stato raggiunto: infatti per diversi ambiti disciplinari, si è proceduto ad anticipare i relativi corsi frontali rispetto al tirocinio, in modo che gli studenti acquisiscono le conoscenze teoriche prima di iniziare l'attività pratica-professionalizzante. Il GAQ continuerà comunque a monitorare questo aspetto molto importante per la preparazione professionale degli studenti.

Obiettivo n. 2017-3-1:

Attribuzione al CdS di un tutor che affianchi il Direttore/Coordinatore AFP.

Aspetto critico individuato: insufficiente personale di supporto alla didattica.

Azioni da intraprendere: presentare tale richiesta a tutte le sedi competenti sia universitarie (Delegati di Facoltà alla didattica, Preside di Facoltà, Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS, Presidio Qualità di Ateneo) che aziendali (Servizio Formazione, Ricerca e innovazione), sollecitando una veloce soluzione.

Obiettivo raggiunto: al Coordinatore della Didattica è stato affiancato un Tutor della Didattica Professionale, dislocato dall'AOU di Modena prima con un impegno part-time (18h per l'a.a.2020-2021 e 2021/2022), divenuto poi a tempo pieno (36h dall'a.a. 2022-2023).

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Considerando che gli obiettivi che il CdS si era proposto nel RRC del 2017 sono stati raggiunti completamente o parzialmente, oppure si sono dimostrati non raggiungibili (obiettivo n. 2017-1-2), non si ritiene sia necessario modificare le azioni correttive.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Aspetto critico individuato n. 1: basso numero di studenti che acquisisce almeno 40 CFU (oppure i 2/3) entro il passaggio al secondo anno di corso o nell'a.s. (iC01, iC13, iC16, iC16bis).

Monitoraggio delle azioni correttive programmate:

Per quel che riguarda il sistema dei ripescaggi, questi dall'a.a scorso si sono conclusi a dicembre e ciò ha portato ad un aumento di circa il 6% di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU.

Si ritiene che grazie alla promozione da parte del CdS del corso FAD "Studiare Efficace" per gli studenti, come aiuto ad impostare lo studio, e alle continue sollecitazioni ai docenti da parte del CdS (sia in sede di CCdL, che tramite email periodiche) a verbalizzare immediatamente i voti degli esami, siano apprezzabili i miglioramenti ottenuti in iC13, ma soprattutto in iC16 ed iC16bis, in cui si hanno percentuali uguali o superiori ai gruppi di controllo: questo sicuramente anche grazie alle strategie di orientamento alla scelta universitaria.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

La quasi totalità degli indicatori in analisi sono in linea con quelli dei vari confronti (Ateneo, area geografica, nazionale) ad indicare una buona gestione, confermata anche dai valori di soddisfazione di studenti e laureati riportati nella SUA dei diversi anni.

Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)

iC01: i valori del CdS per l'anno 2020 (58,6%) sono inferiori agli altri 3 gruppi di confronto (Media Ateneo, media area geografica non telematici, media atenei non telematici), anche se in aumento rispetto al 2019 (52,9%). La mancata acquisizione dei 40 CFU nell'as è ascrivibile ad alcuni fattori: 1) il sistema dei ripescaggi termina alla fine di dicembre, al concludersi, di fatto, del I semestre: pertanto gli studenti che entrano dopo l'inizio delle lezioni hanno più difficoltà a conseguire i CFU del primo anno e di conseguenza anche quelli degli anni successivi; 2) alcuni studenti (per cui il CdS non rappresenta la prima scelta), in attesa di sostenere nuovamente l'esame di ammissione per le professioni sanitarie ai fini di entrare nelle loro prime scelte, decidono di sostenere solo gli esami che potranno essere convalidati in altri CdS; 3) lo svolgimento contemporaneo del tirocinio (al mattino) e della didattica frontale (al pomeriggio) rende difficoltoso lo studio *in itinere* degli esami.

iC03: nel 2021 la percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre regioni è stata del 9,5%, in netta risalita rispetto al 2020 (0%), ma comunque inferiore a quella dei gruppi di confronto. La minore attrattività del CdS può essere imputata al fatto che in Emilia Romagna ci sono quattro sedi del CdS in TLB favorendo una scelta dell'Ateneo locale.

iC05: il rapporto studenti regolari/docenti universitari è in linea con quello di Ateneo e con quelli Nazionali e dell'Area Geografica. Questo indicatore rappresenta un punto di forza nel garantire una buona qualità della didattica del CdS.

iC06, iC06bis, iC06ter: questi 3 indicatori mostrano un incremento negli ultimi 3 a.a. passando rispettivamente da 85,7%, 85,7% e 62,5% a 92,3%, 92,3% e 100%. Tali indicatori superano di quasi 10 punti percentuali quelli dei gruppi di confronto nel 2021.

iC08: il CdS presenta il 100% di docenti di riferimento che appartengono ai SSD di base e caratterizzanti il CdS, soddisfacendo perfettamente i requisiti richiesti. Questo indicatore, perfettamente in linea con i gruppi di confronto, contribuisce alla buona organizzazione e all'alta qualità del CdS, come emerge complessivamente dagli indicatori in discussione.

Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)

iC10, iC11, iC12: questi indicatori si attestano, dal 2020 ad oggi, allo 0%. I primi 2 valori sono in linea con le percentuali di Ateneo. Per quanto riguarda l'ultimo indicatore, che comprende anche le LM, il dato di Ateneo, è difficilmente confrontabile con i dati del nostro CdS, che è una Laurea triennale.

Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)

iC13, iC16, iC16bis: questi indicatori, che valutano il passaggio dal primo al secondo anno in termini di acquisizione di CFU, sono, non solo in aumento rispetto al 2020, ma anche rispetto ai gruppi di confronto; questo è probabilmente dovuto al fatto che, nonostante i ripescaggi, ci sia una costante sensibilizzazione da parte del CdS sia sulla puntualità dei Docenti nella verbalizzazione degli insegnamenti, che sull'organizzazione dello studio da parte degli studenti. Rimane un punto critico rappresentato dalla presenza di immatricolati per cui il CdS in TLB risulta come seconda o terza scelta indicando un minore interesse verso questi ambiti disciplinari. Questa criticità però non dipende dal CdL e non è pertanto possibile suggerire azioni correttive.

iC14, iC15: questi indicatori, sempre focalizzati sul passaggio dal primo al secondo anno, sono in linea con l'anno precedente e con i gruppi di controllo.

iC17-iC18: il primo indicatore vede una flessione rispetto all'anno precedente passando dal 84,6% al 58,3%. Questo risultato potrebbe dipendere dai ritardi accumulati per la frequenza dei tirocini a causa dell'Emergenza Sanitaria a partire dall'anno accademico 2020, pur discostandosi dalle percentuali dei gruppi di confronto che oscillano dal 70 all'84%. Il secondo indicatore non può essere commentato perché nessuno studente ha aderito all'intervista.

iC19: la percentuale di ore di docenza erogata dai docenti del CdS nel 2021 è in linea con l'anno precedente e superiore ai gruppi di confronto.

Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

iC21: nel 2020 la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno è, come nel 2019, del 100%, superando i valori dei gruppi di confronto.

iC22: la percentuale dell'indicatore riportata dal Almalaurea per il 2020 risulta essere in flessione rispetto all'anno precedente e inferiore rispetto ai gruppi di confronto. Tuttavia, abbiamo riscontrato una discrepanza tra i valori riportati e quelli ottenuti dal CdS: infatti i laureati del 2020 sono stati 6 (non 4) ed erano tutti entro la durata normale del corso.

iC23: la percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo presenta oscillazioni annuali molto ampie (nel 2020 11,1% mentre nei 4 anni precedenti era: 11,1%, 15,4%, 8,3%, 40%) legate ai piccoli numeri e quindi statisticamente non attendibili, anche se in linea con i gruppi di confronto.

iC24: l'indicatore relativo agli abbandoni è in linea con quello dei gruppi di confronto ad eccezione di quello di Ateneo che riporta una percentuale di abbandoni inferiore (15,8%).

Approfondimento per la sperimentazione-soddisfazione e occupabilità

iC25: nell'anno 2020, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è del 90%, in linea con gli anni precedenti e con i gruppi di confronto. Questo indica un alto grado di soddisfazione del CdS grazie alla sua organizzazione.

Consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento per la sperimentazione):

iC27, i C28: il rapporto studenti/docenti, riferito ai 3 anni di corso e solo al I anno, è stabile e in linea con quello di Ateneo.

Aspetto critico individuato n. 1:

Considerando l'analisi dei valori degli indicatori e il loro miglioramento nell'a.a. 2021/2022, non si rilevano criticità

4-c - Azioni correttive

Nell'a.a. 2020/2021 era stato segnalato un basso numero di studenti che avevano acquisito almeno 40 CFU entro il passaggio al secondo anno di corso o nell'a.s. (iC13, iC16, iC16bis). Grazie alle azioni correttive programmate nell'a.a. 2020/2021, questi indicatori non solo hanno mostrato un aumento nell'a.a. 2021/2022 rispetto al 2020, ma anche rispetto ai gruppi di confronto. Nonostante il sistema dei ripescaggi penalizzi la qualità di questi indicatori, la costante sensibilizzazione da parte del CdS sulla puntualità dei Docenti nella verbalizzazione degli insegnamenti e sull'organizzazione dello studio da parte degli studenti ha determinato un miglioramento degli indicatori. Per il difficile impatto sul sistema universitario, gli studenti seguono un corso FAD "Studiare Efficace" come aiuto ad impostare lo studio. Si ritiene, pertanto, di non dover attuare ulteriori azioni correttive ma di perseguire quelle già messe in atto.